

Шифр: 9-21

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

по обществознанию  
2018/2019

Ленинградская область

Район Тихвинский

Школа МОУ «СОШ №9»

Класс 9

ФИО Кирикова Ирина

Александровна



**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
9 класс**

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	нет	да	да	да	нет	да	нет	да	да

2.

2.1.1.

Судебные преступления

2.1.2.

Государственные ситуации

2.2.

2.2.1. Государство

2.2.2. Б

3.

3.1.

3.1.1.

Ответ:

3.1.1.1. Произведённая продукция - собственность производителя

3.1.1.2. У Саитана, т.к. он изготовил ботинки из кожи, которую Гвидон дал ему по общему составу, отдав в дар. Гвидон не заплатил лишь Саитану за работу, значит не имеет права собственности на ботинки

3.1.1.3. Увиденная. Собственником станет Гвидон, т.к. кожа, из которой были изготовлены ботинки, принадлежит ему.

3.1.2.

3.1.2. Козлов и Баранов совершили хищение денег в размере 2 млн рублей у организации «Страй-монтаж», т.к. сами они взяли деньги у директора организации, а руководителем монтажной инспекции передать их не могли, но они незаконно присвоили их.

3.2.

3.2.1.

Решение: 1.  $500 : 100\% = 5$  тыс. р. - 1%

2.  $5 \cdot 10\% = 50$  тыс. р. - 10% год. 3.  $50 \cdot 5 = 250$  тыс. р. - 5 лет по 10%

4.  $500 + 250 = 750$  тыс. р.

Ответ: 750.000 рублей

3.2.2.

Решение: 1.  $100 : 100\% = 1$  тыс. р. - 1%

2.  $1 \cdot 13 = 13$  тыс. р., 3.  $100 - 13 = 97$  тыс. р.

4.  $100 \cdot 12 = 1200$  тыс. р. = 1.200.000 = 1,2 млн. р. - за год

5. 2 млн р. - 1,2 млн р. = 0,8 млн р.

6. 2 млн р. : 100% = 0,02 млн р. - 1%

7.  $1,2 : 0,02 = 60\%$ ,  $0,8 : 0,02 = 40\%$  - тек. год

8.  $1,2 + 1,2 = 2,4$  млн р. - доход за 2 г.,  $2,4 - 2 = 0,4$  млн р.

9.  $(0,4 : 100) \cdot 13 = 0,052$  млн р. = 52 тыс. р.

10.  $52 \cdot 60\% = 3120$  тыс. р.,  $52 \cdot 40 = 2080$  тыс. р.

Ответ: 2080000 и 3120000 р.

3.3.

3.3.1.

A

3.3.2.

Нет, не означает

Обоснование:

5 отрицаний, 4 из которых сократятся.  
Остается 1 - ректор не подписывает  
процесс

## 3.3.3.

Фамилия	Специальность
Гусев	пилот
Воробьев	биомеханик
Дроздов	радиот
Ласточкин	инженер
Уткин	симпатик

## Обоснование:

1. Воробьев не пилот, Дроздов не пилот (утв. 1)
2. Воробьев не радиот (не может быть дальнее сам себе)

Ласточкин не радиот (может дальнее, но позиция радиота)

3. Ласточкин не симпатик (фрирует с сестрой симпатика)

Дроздов не симпатик

4. Уткин не пилот, Ласточкин не пилот (по утв. 5)

5. Воробьев не симпатик (у него не сестры, с которой мог бы фриковать Ласточкин), не симпатик, не инженер

Воробьев: не пилот, не радиот, не симпатик; инженер или биомеханик

Ласточкин: не инженер, не симпатик, не пилот; инженер или биомеханик

Дроздов: не пилот, не симпатик; радиот; инженер, биомеханик

Уткин: не пилот; инженер, биомеханик, радиот, симпатик

Гусев - пилот

#### 4.

- 4.1. Участники спорят о происхождении государства
- 4.2. Первый уч. - поддерживает теорию происхождения (божественного) теории,  
Второй уч. - теорию заключения соглашения между властью и подчиняющимися ей людьми

#### 5.

- 5.1. Меланхтония
- 5.2. Мне кажется наиболее важным и интересным высказывание Артура Шопенгауэра (В), потому что в нем он сравнивает отношение людей с разными типами темперамента к одной проблеме. Этим он подчеркивает индивидуальность каждого человека, его неповторимость.

#### 6.

- 6.1.
- I: АГЗ - военные действия, марши, демонстрации войск
- II: БИИ - митинги, кризисы, цель - добиться поддержки
- III: ВДЖС - религиозные действия
- 6.2. К - церемониальное действие

#### 7.

- 7.1.
1. - осведомленность человека об обществе, в котором он находится, способность принимать решения и оценивать их последствия для себя и окружающих
2. - обязательное и добровольное страхование здоровья, жизни, имущества
3. - Кооператив, находящийся в ведении семьи, в непосредственной коммуникации с семьей;

4. - процесс социализации ребенка, приобретения им различных навыков и способностей, его развитие, понимание мори морали
5. - трудовые ресурсы, фактор производства, влияющий на объем и качество производимой продукции
6. \_\_\_\_\_

## 7.2.

- A. • обеспечение работой всех своих членов  
 • помощь в уходе за больными и старыми  
 • получение заемных финансовых средств  
 • профессиональное обучение детей  
 • строительство и ремонтные работы
- B. • передача культурных ценностей  
 • формирование социально компетентной личности  
 • воспроизводство человеческого потенциала  
 • развитие и воспитание детей

## 7.3.

- развитие здравоохранения, образования, социального страхования, банковской системы
- изменения в структуре домашних хозяйств
- развитие производства, рост и совершенствование сферы услуг

## 7.4.

Каждый человек стремится к саморазвитию, вложения в собственное образование, здоровье, карьерный рост приносят больший доход, чем затраты на семью и детей. Это больше не касается выродков и люди не стремятся к созданию семьи

## 7.5.

В развитии домашних хозяйств в США на протяжении 1970-начала 2000 гг. наблюдается тенденция сокращения численности хозяйств полных семей и увеличение численности хозяйств неполных семей и несемейных домашних хозяйств. Это свидетельствует о снижении доли семьи. Две всего данные тенденции преобладают в период 1970-1980 гг., когда происходит наибольшая кризис несемейных хозяйств.

10  
11  
12



1.1. Автор видит сложность понимания феномена свободы в теории политики в том, что:

- свобода становится прямой целью политического действия очень редко, только во времена кризисов и революций
  - политическая свобода должна соотносываться с политической организацией, в которой совместно живут люди
  - политическую свободу должны принимать в расчет представители всех идеологий, любых взглядов
  - в теории политики свобода противопоставлена духовной, "внутренней" свободе каждого человека
- 1.2. Решение проблемы соотношения политики и свободы:

I. В трудах политических мыслителей XVII-XVIII веков политическая свобода идентифицируется как безопасность. В этом случае свобода - высшая цель политики.



II. В XIX и XX веках свобода перестает являться целью политики, становится лишь "маргинальной ценностью". Происходит разрыв свободы с собственной внутренней необходимостью, правительством не преступает черты свободы.



1.3. Положительные стороны подхода I: политика всеми силами обеспечивает гарантии безопасности, что оборачивается возможностью свободы, многообразия деятельности, происходящей вне сферы политики, что способствует развитию науки, экономики, искусства и культуры быстрыми темпами.

Положительные стороны подхода II: государство обеспечивает защиту национальных процессов, интересов общества и составляющих его индивидов - Безопасность каждого человека в отдельности → появление индивидуальности для каждого человека, возможность выбрать свой путь развития.

1.4. С точки зрения автора, наиболее верен подход I. Автор говорит, что «нам нет нужды идти дальше, чем политические мыслители XVII и XVIII веков». По мнению автора, высшей целью политики должна оставаться гарантия безопасности, которая создавала бы свободу для деятельности, происходящей вне сферы политики.

1.5. 1) Подход I не способствует развитию личности, переходу к индивидуальности. В XVII-XVIII веках люди не всегда могли выразить свои взгляды и найти единомышленников.

К примеру, существовало лишь ограниченное количество жанров в литературе: произведения авторов должны были строго соответствовать канонам, освещать только определённые темы (классицизм - ада - произведение, воспевающее правителя - оды М.В. Ломоносова)

2) Малое внимание народа на политическую ситуацию в стране (правительство, власть) - в государствах XVII-XVIII века чаще всего были распространены тоталитарный или авторитарный режимы, отсутствовала демократия.

3) Медленное развитие государств в экономической и политической сферах - задержка во многих странах промышленного переворота, что оставляло их на ступени аграрного (традиционного) общества.

2

2.1. Уважаемое именов правительство, сегодня мы собрались для подтверждения восхождения нашего государства в систему "Макро-Управление Мировым Мозгом". Я считаю, что нам необходимо войти в эту систему.

2.2. Благодаря МУМУ мы сможем принять участие в глобализации и оптимизации научной коммуникации.

Это позволит нашему государству стать частью множества международных научных организаций, где отечественные учёные смогут ознакомиться с новейшими технологиями и научными достижениями прогрессивных стран.

Новые технологии будут внедряться во все сферы жизни населения, что облегчит гражданам многие рутинные дела.

Государственные дипломы будут выдаваться на едином научном языке, что позволит нашим специалистам найти работу в любой стране системы МУМУ, а наши учёные получат общепризнанное признание.

2.3. Но для осуществления восхождения нашего государства в систему МУМУ нам нужно будет перейти на единый научный язык-всез. Это потребует больших расходов государственного бюджета на подготовку преподавателей данного языка.

Переход на всез также займет много времени. Возможно, не все жители захотят учить его и пользоваться им. Это может привести к общественным волнениям (митингам, пикетам и т.д.)

Признание за трудом научного статуса

Будет возможно только при их переводе на всеяд, что также займет время и увеличит материальные расходы.

- 2.3. Для минимизации негативных последствий вхождения в систему МУМУ я предлагаю привлечение специалистов - преподавателей и переводчиков из других стран; принятие мер по оповещению населения о необходимости участия нашего государства в проекте МУМУ (по пункту 2.2); также мы можем взять международный кредит у государства Н..., который покроет расходы бюджета от перехода на всеяд.